de Bergen Bulletin

Okt. '98. Het buurtbulletin van de Bergen verschijnt 4 keer per jaar in een oplage van 1100 stuks.

Belanghebbendenparkeren

Terugblik op de actie.

Je kunt wel stellen dat de buurt zich over de wijziging van regeling van het belanghebbendenparkeren behoorlijk heeft opgewonden. Niet alleen vanwege kostenverhoging en de beperking van de parkeerduur van de bezoekersregeling, maar met name over het overleg met de gemeente. Jarenlang is er vanuit het toenmalig buurtcomité op aangedrongen dat het functioneren van de regeling samen met alle betrokkenen zou moeten worden geëvalueerd. En nog voordat je er als bewoner erg in hebt, heeft de evaluatie al plaatsgevonden en is het wijzi-gingsvoorstel al door de raads-commissie verkeer (in juni) goedgekeurd. Dat is menigeen in het verkeerde keelgat gaan zitten.

Hoe kan zo iets nu gebeuren? Wat is er allemaal voorafgegaan aan de maand juni? Een terugblik en een suggestie voor verbetering.

De regeling belanghebbenden-parkeren dateert van 1994, toen deze aan de buurten de Bergen, Mariënhage en het Vonderkwartier verplicht werd opgelegd. Daarvoor had al een experiment met de regeling plaatsgevonden in de Bergen. Velen zagen de regeling in het geheel niet zitten, met name vanwege de kosten. In het Vonderkwartier werd met succes geprotesteerd. Een gerechtelijke procedure zette het gemeentebestuur zodanig onder druk dat de regeling daar niet in werking trad. Nu gebeurden er vorig jaar twee belangrijke dingen. Ten eerste heeft de gemeenteraad een bezuinigingstaakstelling goedgekeurd, waardoor op de uitvoering van de regeling f175.000 moest worden bespaard. Ten tweede is eind van vorig jaar het evaluatieonderzoek door de afdeling verkeer van de gemeente afgerond. Dat onderzoek is aangeboden aan de Kwaliteitskring, die daar schriftelijk

een aantal vragen en opmerkingen over heeft gemaakt. Daar is summier door de gemeente op geantwoord. De Kwaliteitskring heeft er toen bij de de afdeling verkeer herhaaldelijk op aangedrongen dat er een discussie over de uitkomsten en de te vernieuwen regeling zou plaatsvinden. Het leek wel of er daarop een radiostilte in acht werd genomen. Van de gemeente werd hierover niets meer vernomen totdat in juni een voorstel voor tariefsaanpassing op de agenda van de raadscommissie werd geplaatst. Het bewoners-comité heeft toen met spoed naar de gemeente gereageerd met een goed gedocumenteerd bezwaarschrift. De raadscommissie begreep hieruit dat de voorberei-ding niet behoorlijk was verlopen, maar werd door de wethouder overgehaald toch akkoord te gaan. De raadsleden werden pas echt wakker toen het bewonerscomité de noodklok luidde en de politieke partijen en de buurt ging informeren over de werkelijke gang van zaken. De raad heeft toen in juli besloten de behandeling van het voortstel uit te stellen tot september. Zeer ongebruikelijk daarbij was dat de raadscommissie zich opnieuw over het voorstel zou buigen. De wethouder kreeg de opdracht om de communicatie met de buurt te verbeteren, en alle betrokkenen in de gelegenheid te stellen om zijn mening te geven. Hoe ongelukkig dit besluit zou uitwerken, was natuurlijk te voorzien. Juli en augustus zijn wel de vakantiemaanden! Het bewonerscomité was ronduit pissig over de manier waarop door de gemeente de betrokkenen om hun reactie werden gevraagd. De betreffende wijkinfo kwam veel te laat (bureaucratie?) en was niet serieus te nemen. Het bewonerscomité heeft toen het initiatief van de gemeente overgenomen en georganiseerd wat de gemeente had moeten doen: het organiseren van een buurtbijeenkomst, waarbij alle betrokkenen de kans krijgen hun zegje te doen. Dat was een groot succes. De discussie maakte in ieder geval duidelijk dat de beperking van de parkeerduur van de bezoekerskaart, echt niet kon. Weg met die bezoekersoprotregeling! Ook de modelbezwaarschriften die het bewonerscomité in de buurt heeft verspreid misten hun effect niet. Er werd stevig gereageerd, niet alleen in de Bergen maar ook in Mariënhage, waarmee het bewonerscomité had afgestemd. De uitkomst van het verhaal kent u inmiddels. De raadscommissie adviseerde de angel uit het vlees te halen en de beperking van de parkeerduur van de bezoekerskaart uit het voorstel te schrappen. De raad heeft daar vervolgens mee ingestemd.

Tenslotte nog dit. Wat in de hele gang van zaken opvalt is dat er de gemeente niet serieus met de buurt omgaat. Belangrijkste klacht is dat de bewoners en andere betrokkenen, onvoldoende op de hoogte zijn, niet om hun mening wordt gevraagd, noch in de gelegenheid worden gesteld oplossingen aan te dragen. De gemeente moet zich maar eens wat actiever opstellen naar de belanghebbenden bij de voorbereiding van plannen. In jargon wordt dit al jaren ----"open" plan-procedure genoemd. Het lijkt erop dat ze bij de gemeente daar nog niet van hebben gehoord.

Ignace Op de Macks

Wat vond u er van ?

Wat vond U van het gemeentelijk plan om de tarieven en de bezoekersregeling van het belanghebbenden te veranderen? Dat heeft het bewoner-comité op een rijtje kunnen zetten. Degenen die in augustus het bezwaarschrift tegen de wijzigingen via het Buurtcentrum bij de gemeente hebben ingediend hadden nogal wat kritiek op de aanpassingen. En dat hebben we voor u samengevat en ook aan de raadscommissie laten lezen.

In het algemeen vond men het niet juist dat we meer moeten betalen, terwijl de service van de gemeente afneemt (tijdsduurbeperking bezoekerskaart). Ook vonden veel mensen dat het belanghebbendenparkeren uit de algemene middelen van de gemeente moet worden betaald. Bij de invoering van het belanghebbendenparkeren was die mening ook al veel gehoord. Zij redeneren dat de problemen niet door de bewoners worden veroorzaakt maar door de centrumbezoekers. Als de gemeente het dan zo belangrijk vindt dat het centrum "een publiekstrekker" is, dan moet het geld voor het terugdringen van de parkeeroverlast in de Bergen maar door de gemeente worden betaald, vinden zij. De bewoners hebben zich ook geërgerd aan de besluitvormingsprocedure rond de wijziging van het belanghebbendenparkeren. Ze vonden dat ze direct moeten worden betrokken bij de plannen. Helemaal belachelijk vonden ze dat zo'n plan in de vakantieperiode wordt afgehandeld.

Wat vond men van het voornemen om de parkeerduur van bezoekersvergunning te beperken en het tarief te verhogen? De bewoners verbaasden zich over de arro-

gantie van de gemeente. Zij vonden dat het niet hoort dat de gemeente via de parkeerduurbeperking de tijdsduur van het bezoek bepaalt. Mensen voelden zich ook in hun persoonlijke levenssfeer bedreigd, nu hun familie of vrienden die van verder weg komen, niet meer kunnen logeren. Ook mensen die ziek of gehandicapt zijn reageerden afwijzend. De hulp- en zorgverlening van deze mensen. wordt zo onredelijk bemoeilijkt. Men had overigens de indruk dat het misbruik van de bezoekerskaart dat door de parkeerpolitie is geconstateerd, voor een tariefsverhoging is aangewend. Ook werd genoemd dat de mensen met een bescheiden inkomen door de verhoging van de kosten van de bezoekerskaart ook zwaar worden getroffen.

Tenslotte had men nogal wat kritiek op de uitvoering van de belanghebbendenregeling. Opgemerkt werd dat de gemeente bij het verstrekken van de kaarten zich niet aan de zelf opgestelde regels houdt. Ze laat bovendien de kosten door een omslachtige administratie onnodig oplopen. Het kostenplaatje voor het belanghebbendenparkeren deugt volgens andere bewoners niet. Dat de inkomsten van de bekeuringen niet worden meegenomen gaat er bij hen niet in. Kritiek is er ook op de controles. Waarom wordt er niet wat coulanter naar de belanghebbenden opgetreden? En waarom zijn de controles zo onregelmatig, vragen enkele bewoners zich af? Laat de politie eens in het weekend controleren, dat zal dan veel geld opleveren, tipte een bewoner.

Bewoners De Bergen willen niet opdraaien voor gat in begroting

'Bezoekersoprotregeling moet van de baan'

EINDHOVEN – Een betere timing van de gemeente had het bewonerscomité De Bergen zich voor haar bijeenkomst zich niet kunnen wensen. Op tafel lag het voorstel van B. en W. de kosten voor betaald parkeren in de wijk te verhogen en de regeling voor bezoekers te beperken. Dezelfde dag hadden de bewoners een gemeentelijk schrijven over dit onderwerp in de bus gekregen. Het resultaat was een goedgevulde zaal met veel leden van de raadscommissie verkeer. Wethouder R. Bun was, enigszins ongebruikelijk, zelf gekomen om tekst en uitleg te geven.

Een aantal bewoners was het niet eens met feit dat zij moeten opdraaien voor het gat dat in de begroting moet worden gedicht. Of zoals de heer Piet Coppens het verwoordde: „Niet de bewoners zijn schuld aan de parkeerproblemen, de gemeente heeft die zelf over zich afgeroepen. Zij heeft dit gedaan door dure grond te verkopen voor de bouw van etagewoningen waardoor vanzelf gebrek aan parkeergelegenheid is ontstaan."

De uitvoerige uiteenzetting van wethouder Bun en ambtenaar W. Neuteboom over kostendekking, schoot wijkbewoner Ben van Genugten in het verkeerde keelgat: „Wat heb ik nou aan een boekhoudkundig verhaal van de gemeente, mij interesseert alleen waarvoor moeten we betalen en wat het ons oplevert."

Op de opmerking van wethouder Bun dat de communicatie tussen de gemeente en belanghebbenden tekort was geschoten, kwam Van Genugten vergeefs met de suggestie dat de wethouder het voorstel dan maar in moet trekken en opnieuw rond de tafel moet gaan zitten.

De bezoekersregeling, door Van Genugten 'bezoekersoprotregeling' genoemd, moest het helemaal ontgelden. „Want wat moet mijn zoon nu, die elk weekeinde vanuit Brussel naar mij toekomt", aldus mevrouw Van Grinsven. „Hij komt vrijdags aan, zaterdag helpt hij mij bij de boodschappen en zondags gaat hij weer terug. En hij zou dan maar vier uur mogen blijven?"

De oplossing was even simpel als doeltreffend: de parkeerschijf om de vier uur verzetten.

Aanpassing parkeren De Bergen

EINDHOVEN – Parkeren in De Bergen, Mariënhage en Rapenland West wordt duurder, maar verkeerswethouder R. Bun zal het plan om parkeren door bezoekers te beperken tot vier uur moeten terugnemen.

ED 2-9-98

De leden van de Eindhovense raadscommissie voor verkeer vinden in grote meerderheid dat de voorgestelde nieuwe bezoekersvergunning niet minder fraudegevoelig is dan de huidige regeling. Het probleem van de momenteel verstrekte bezoekerskaart is dat er volgens het college veel misbruik van wordt gemaakt: bewoners parkeren er zelf mee of lenen de kaart uit. En strafbaar is dat niet.

Door aan de vergunning een beperkte geldigheid te verbinden (vier uur) kan de parkeerpolitie wel optreden. Bovendien zal het kwaadwillenden op z'n minst ontmoedigen, was de gedachte van Bun en het college.

De raadscommissie zag het gisteravond anders. Om de vier uur kan de bezoeker immers de parkeerschijf opnieuw instellen. Zo blijft misbruik mogelijk en dat helpt het probleem dat er te weinig parkeerplaatsen voor belanghebbenden beschikbaar zijn, niet uit de wereld.

Ook de collegepartijen PvdA, VVD en CDA waren zeer resoluut. „De fraudegevoeligheid blijft er in zitten," stelde bijvoorbeeld A. Romijn (VVD). Romijn vond gehoor bij andere partijen voor haar 'dringende verzoek' aan wethouder Bun om binnen een half jaar met een nieuwe bezoekersregeling te komen, en dan één voor de gehele binnenstad.

Ideeën voor een alternatieve regeling waren er genoeg. Betaald parkeren, maar voor bezoekers een chipkaart met gereduceerde tarieven, leek R. Kerkwijk (GroenLinks) en J. Zijlstra (Stadspartij) wel iets. „Een bonnensysteem," stelde P. van der Grinten (CDA) voor.

De voorgestelde tariefsverhoging van zowel de vergunning voor bewoners als voor bezoekers kan wel op de steun van een forse raadsmeerderheid rekenen, bleek gisteren. De commissie vindt de verhoging redelijk na een jarenlange periode van gelijkblijvende tarieven.

Parkeren na tienen

Naar aanleiding van de tariefsverhoging van de parkeerkaarten moet mij het volgende van het hart. Zoals gewoonlijk houdt de gemeente geen rekening met de mensen om wie het uiteindelijk gaat. Goed overleg met de buurtbewoners heeft niet plaatsgevonden. Ik heb jaren in het buitenland geholpen om van een communistische dictatuur over te stappen op een kapitalistische democratie. Voor dit soort problemen heeft men daar veel meer begrip voor de belangen van de mensen zelf.

Hoofdprobleem is dat de bewoners betalen voor een regeling waarvan ze vaak geen gebruik kunnen maken, vooral na 10 uur 's avonds als de controle ophoudt. Na tienen en vaak al eerder staan de plaatsen vol met cafébezoekers en die auto's blijven tot in de late uurtjes staan. Tegelijk is de parkeergarage in de binnenstad bij het stadskantoor 's avonds gesloten. Dat kan niet de bedoeling zijn. Die garage moet open en de controle in De Bergen en andere wijken in en nabij het centrum dient na tienen gewoon door te gaan. Dan kan de exploitatie van de garage 's avonds wel rendabel zijn. Als er dan nog geen exploitant is te vinden die bereid is de garage open te houden, hou ik me hiervoor beschikbaar.

Henk A.M. Hendrix

Vice voorzitter Nederlandse Middenstands Partij

De auto de wereld uit, te beginnen in De Bergen?

Een alternatieve visie op het belanghebbendenparkeren

Door B. Gerard, gemeenteraadslid SP

De gemeente Eindhoven probeert iets te doen aan de groei van het autoverkeer naar het centrum. De gemeente hanteert daartoe een aantal instrumenten, waaronder betaald parkeren in en rond de binnenstad. Ik sta achter dit beleid en als ik er al kritiek op heb, dan is dat vanwege de benepenheid en de halfslachtigheid waarmee men het toepast. Economische belangen zijn hier niet vreemd aan. Daarnaast probeert de gemeente een bestemming te geven aan braakliggende terreinen in het centrum waardoor, onbedoeld, gratis parkeerplaatsen verdwijnen.

Een wetmatig gevolg van het beleid is dat centrumbezoekers die de auto bij zich willen of moeten hebben, afwegen of ze gebruik maken van de betaalde plaatsen of dat ze proberen hun auto kwijt te raken in wijken als De Bergen en Marienhage. Te vaak gebeurde dat laatste en daarom is op een gegeven moment het belanghebbendenparkeren ingevoerd. Ook dit heeft in beginsel mijn steun. De politieke verschillen beginnen bij de financiering van een en ander.

Twee hoofddoelen

In mijn optiek dient het belanghebbendenparkeren in essentie twee hoofddoelen. Eerstens dient het ertoe een lek te dichten in het gemeentelijke beleid. Als iedereen op een eenvoudige manier het gemeentelijke autowerende beleid kan ontduiken, wordt dat beleid een farce. In die zin is het belanghebbendenparkeren een soort 'hulpstelling' bij een hoofdstelling. Zo beschouwd heeft de gemeente alle belang bij het belanghebbendenparkeren.

Ten tweede dient het ertoe om De Bergen en Marienhage te beschermen tegen vreemdparkeerders die het leefklimaat verzieken. In essentie maakt het belanghebbendenparkeren deze wijken weer gelijk aan de vele andere Eindhovense wijken, die niet in het 'genot' zijn van een nabijgelegen publieksattractie. Ik vind niet dat een wijk, slechts vanwege zijn ligging, moet betalen om een vergelijkbare leefbaarheid te verkrijgen als gunstiger gelegen wijken. Het is niet juist om de auto de wereld uit willen te helpen, om te beginnen uit De Bergen.

Tegen autogebruik of autobezit?

Beide doelen kunnen mijns inziens niet leiden tot hoge tarieven voor het belanghebbendenparkeren. Puur formeel kan men. wat de SP betreft, slechts de kosten van het verlenen van de parkeervergunning in rekening brengen. Met andere woorden: leges. Dat men ook de handhaving van de regelgeving in rekening brengt, vind ik allerminst vanzelfsprekend. Bij milieuvergunningen bijvoorbeeld wordt slechts de verlening in rekening gebracht. Voor de handhaving draait de grote pot van de overheid op. En als de kosten van politieinzet bij voetbalwedstrijden in rekening gebracht dreigen te worden, dan staan de kranten er vol van.

Ook bij het algehele parkeerbeleid in Eindhoven bestaat er geen directe relatie tussen tarieven en handhaving. In feite staat er slechts een doel vast, namelijk dat het parkeerbeleid als geheel kostendekkend moet zijn. En dat lukt aardig. Op de gemeentebegroting 1998 staat voor 11 miljoen aan inkomsten en 6,4 miljoen aan uitgaven. Maar het algemene parkeerbeleid van de gemeente heeft een geheel ander doel dan het specifieke parkeerbeleid in De Bergen. Dat specifieke beleid hoeft wat mij betreft niet kostendekkend te zijn als dat elders in de parkeersector gecompenseerd wordt, bijvoorbeeld door hogere inkomsten uit de parkeermeteers in of nabij het centrum. Gezien de bedragen waar het in De Bergen om gaat, hoeven die inkomsten niet eens veel hoger te zijn. Bovendien richten

hogere algemene parkeertarieven zich met een grotere precisie tegen het gebruik van de auto in ons stadscentrum. Een hoog belanghebbendentarief richt zich daarentegen tegen het bezit van een auto. Mijns inziens is het eerste wel een taak van de lokale overheid, het tweede niet. Het is niet zo dat de SP de discussie over het autobezit niet aan wil gaan het is alleen geen discussie op lokaal niveau. Er is in elk geval geen reden om het autobezit nu net bij voorrang in De Bergen en Marienhage te willen bestrijden.

Wonen in De Bergen een erfzonde?

Een ander chapiter is dat de belanghebbendenregeling niet praktisch is, en daarmee nodeloos duur. Het idee-fixe dat de controle zichzelf moet terugbetalen, maakt de hele regeling gammel. Voor bezoekersparkeren is dat niet te verkopen, want daar kan zelfs niet het autobezit als argument worden opgevoerd. Het wordt zoiets als de erfzonde als je in De Bergen woont. Ergo moet het bezoekers-parkeren goedkoop en dus het belanghebbendenparkeren duur. Dus zijn er twee kaarten en dus krijg je misbruik. En dus is er een intensievere controle nodig en dat maakt de regeling weer duurder. En zo is de cirkel rond.

Het zou veel handiger zijn als er gewoon één kaart was. De buurt lijkt in deze minder puristisch als de SP en wil daar misschien wel meer voor betalen dan alleen leges-kosten, bijvoorbeeld 5 gulden per kwartaal of zelfs meer. Dat onderhandelen ze zelf maar uit. Wat mij betreft komt er gewoon één kaart, die op aanvraag aan iedereen verstrekt wordt per geregistreerd kenteken in de buurt, en per geregistreerd huishouden in de buurt, en wordt er een billijke regeling ontworpen voor zakelijke gebruikers, waarbij de parkeergelegenheid op eigen terrein gedegen meegeteld wordt. Aan het uitermate scherpe uitgiftebeleid dat mijns inziens nodig is, wordt nog toegevoegd dat legale kamerbewoners als onafhankelijk huishouden behandeld worden.

Amusante rekensom

Het is overigens amusant om eens een rekensommetje te wijden aan het 'misbruik'. Stel dat 40 mensen een bezoekerskaart gebruiken als ware het een belanghebbendenkaart (wat na de recente aanscherping niet eens meer zo is), dan kostte dat de gemeente afgerond 40 maal (200-20) = f 7200 per jaar. In ruil daarvoor worden er 40 openbare parkeerplaatsen minder in beslag genomen (hoe meer misbruik, hoe beter?). Om die 7200 gulden niet mis te lopen zit er een controleapparaat op van twee extra fulltime-ambtenaren a raison van f 156.000 per jaar. Dat lijkt toch niet erg logisch.

Een gevolg van mijn benadering is dat niet gegarandeerd kan worden dat het totaal van het autobezit en de bezoekersbelasting in de wijk past. Nu zijn er in De Bergen 524 huishoudens en circa 800 vergunningen. Dat gaat in de praktijk goed, want metingen van het bezettingspercentage komen alleen 's morgens om zes uur in de buurt van de 100%, en op dat tijdstip geldt de regeling niet. Maar dat hoeft natuurlijk niet zo te blijven zeker niet als er meer huishoudens bijkomen. Dat zij dan zo. Evenmin als het de taak is van de lokale overheid om het autobezit in De Bergen te bestrijden, is het de taak om voldoende parkeerruimte in De Bergen te garanderen. Het belanghebbendenparkeren is slechts een middel om vreemdparkeerders te weren, niet meer en niet minder.

B. Gerard
Telefoon: 2454879

Wat een zomer. Alleen maar regen. Of toch niet? Er waren twee dagen waarop de zon scheen.

De eerste was zaterdag 16 mei. In het kader van de wijkdag waren twee wethouders (de heren Backhuis en van der Spek), een tiental andere gemeenteraadsleden en enkele ambtenaren die ochtend bij ons op bezoek. We hebben rondgelopen in de buurt, koffie gedronken in ons buurtcentrum, leuke dingen gedaan en gepraat over bestaande en dreigende problemen. Alles in een goede sfeer en een aangenaam voorjaarszonnetje. 's Middags was iedereen uitgenodigd in een tent in de Spoorstraat.

Hub Segeren over een mogelijke toekomst voor het Treffina-terrein

De tweede mooie dag was zaterdag 13 juni: schoonmaakdag. Twee jaar eerder voor de eerste keer gehouden en toen een groot succes. Nu was het weer opnieuw voortreffelijk, net als de sfeer en de catering, de hoeveelheid verzamelde afval indrukwekkend, de inzet van het handjevol vrijwilligers fantastisch. Maar waar was U? Een volgende keer zorgen we alleen weer voor goed weer als U ook meedoet.

Rommel voor de opruimkaravaan

Schoonmaken hoort er ook bij

Het Wilhelminaplein is verzamelplaats; toen nog met Philips als overbuur

Manic Monday in Berlage

In 1993 besloot de Eindhovense troubadour Ad van Meurs, alias The Watchman, na een bezoek aan de U.S.A. om iedere maandag in zijn kroeg De Buut te gaan spelen. Akoestisch en met als beloning het geld dat in de rondgaande hoed terechtkwam. Ad nodigde vele muzikanten uit mee te spelen. Amerikanen als Townes van Zandt, Ray Wylie Hubbard en Pat Mears maar ook een nationale legende als Kaz Lux stonden in De Buut voor het voetlicht. Inmiddels is Manic Monday gehuisvest in café Berlage. Voortaan kunnen alle buurtbewoners in De Bergen met een hink-stap-sprong getuige zijn van deze onvervalste livemuziek. Een neus voor traditie gaat hand in hand met een gevoel voor vrijzinnig-heid. Iedere maandag speelt The Watchman een paar songs en stelt hij u om 11.00 uur voor aan de gast van de avond.

maandag 12 oktober

Suzanne McDermott

(Charleston U.S.A.)
Presentatie van haar nieuwe cd Ephemera.

maandag 19 oktober

Lynn Miles (Canada)
Een van de prominente country-folk zangeressen van dit moment presenteert haar nieuwe cd Night in a strange town.

maandag 26 oktober

Gerard Reijnders
Singer songwriter, begeleid door bassist/cellist Wim van den Hout

Colofon

Foto's:

Ton van Rooij,

Ignace op de Macks,

Gerard Somers.

redactie-adres:

Catharinastraat 28, tel: 2449950

print:

Dender communicatie

Agenda

Iedere buurtbewoner is welkom tijdens de bijeenkomsten van het bewonersplatform. De data zijn: 19 oktober, 16 november en 21 december (steeds om 20.00 uur in het buurtcentrum aan de Oranjestraat).